Comisión Investigadora sobre el financiamiento de las campañas electorales, desde el año 1999 hasta el año 2015, inclusive, y su vinculación con determinadas empresas y otras que expresamente designe, de sus directores y accionistas y las tarifas de publicidad de los medios de comunicación aplicadas a los diferentes partidos políticos
Carpeta Nº 1834 de 2017

Versión Taquigráfica N° 1642 de 2018

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 25 de junio de 2018

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señor Representante Alejandro Sánchez, Vicepresidente.
MIEMBROS:	Señores Representantes Alfredo Asti, Graciela Bianchi, Andrés Carrasco, Oscar De los Santos, Guillermo Facello, Pablo González, Oscar Groba, Graciela Matiauda Espino, Jorge Meroni, Eduardo José Rubio y Tabaré Viera Duarte.
INVITADO:	Señor Martín Nyzczka.
SECRETARIA:	Señora Beatriz Méndez.
PROSECRETARIA:	Señora Sandra Pelayo.

SEÑOR PRESIDENTE (Alejandro Sánchez).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Antes de recibir al señor Martín Nyczka, la Mesa quiere dar cuenta de que se ha distribuido la respuesta del Ministerio de Relaciones Exteriores, con documentación adjunta, y otra respuesta, fechada el 25 de junio de 2018, firmada por el señor Jorge Márquez, respondiendo a la Comisión ante la solicitud de su presencia.

Habiendo dado cuenta de estos asuntos, vamos a recibir al señor Nyczka, a solicitud del señor diputado Groba.

(Ingresa a sala el señor Nyczka)

El señor Martín Nyczka fue convocado a instancias del señor diputado Groba y agradecemos por haber respondido a la convocatoria de la Comisión investigadora que, como se sabe, cumple el mandato

encomendado por la Cámara de Representantes de investigar el financiamiento de las campañas electorales de los partidos políticos, y otros aspectos relacionados con ello.

De más está decir que la Comisión agradece enormemente la comparecencia del señor Nyczka, porque su participación es muy importante.

Tiene la palabra el señor diputado Groba.

SEÑOR GROBA (Óscar).- Saludamos la presencia del invitado, a quien consultamos si estaba dispuesto a presentarse en esta Comisión, para recibir insumos sobre una presunta vinculación de la iglesia Misión Vida, las empresas y los Hogares Beraca, con una senadora del Partido Nacional, con una parte del Partido Nacional.

Como al respecto ha habido -los legisladores lo saben, pero tengo que decírselo al invitado- mucha información pública durante muchos años, en todos los medios de comunicación, creemos que nuestra obligación es investigar porque, como usted sabe, las iglesias -cualquiera, en este caso Misión Vida- y las ONG -cualquiera, en este caso los Hogares y las empresas Beraca- están exentas del pago de todo tipo de impuestos, para predicar su fe a la sociedad y para que las ONG desarrollen sus trabajos.

En ese sentido, la presunta vinculación de esta estructura con una legisladora, en primer lugar, en las internas partidarias y luego en las elecciones nacionales, nos obliga, si está mal, a investigar, y para hacerlo tenemos que recibir insumos.

Ya recibimos a la senadora Verónica Alonso, y todavía no recibimos al diputado Dastugue, quien también fue citado.

Hemos confeccionado una serie de preguntas, que están en conocimiento del invitado y del resto de los integrantes de la Comisión. Si bien están numeradas, el orden no es el problema, por lo que el señor Nyczka puede empezar a contestar cualquiera de ellas. Por eso decía que los insumos son muy importantes, así como la presencia del señor Martín Nyczka, porque es uno de los elementos recogidos y denunciados por la prensa, como mencioné recién, donde además hubo una participación judicial y porque en esa imprenta -y es una de las cosas que vamos a preguntar- se imprimieron numerosas listas -ciento treinta, ciento treinta y dos listas- vinculadas a este sector que ofreció su estructura para hacer el acuerdo con Verónica Alonso. Inclusive al inicio había dos pastores; luego creo que quedó uno, no sé cuál será el motivo -habrá que continuar con la investigación- y en ese sentido la imprenta se vio perjudicada, en la medida en que en determinado momento no se sabía -eso es investigación propia- si era la iglesia la que tenía que pagar a la imprenta o el sector de Alonso, o el coordinador, un hombre de la iglesia, Gabriel Cunha, que es el que coordinó esas ciento treinta y dos listas. En definitiva, en el medio estaba la imprenta que no sabía a quién cobrarle: si se hubiese pagado, no habría pasado nada, pero al no pagar, seguramente hubo que hacer todo ese procedimiento que a esta altura es público y todos conocemos.

Hecho este preámbulo, tengo quince preguntas que voy a plantear.

1) En las reuniones de coordinación de más de un centenar de listas de Verónica Alonso -Dastugue, que le enviaron para imprimir, ¿qué función cumplía el señor Gabriel Cunha de la Iglesia Misión Vida?

2) ¿Le pagaron todo o aún le quedan debiendo? Y si le debieran, ¿es Márquez, Dastugue, Alonso o Marcel Gerwer? Esto siempre vinculado a la impresión de las ciento treinta y dos listas, o algunas otras, y volantes, además.

3) En determinado momento, para entregar listas -a esas ciento treinta y dos listas y a la senadora Verónica Alonso-, para liberar listas o para comprar más papel para seguir trabajando, ¿usted exigió pagos para seguir adelante, porque no le pagaban?

4) ¿Quién y cómo se pagó para continuar con los trabajos de impresión o para comprar más papel?

5) Entonces, el señor Cunha, Iglesia Misión Vida, y Alonso, ¿coordinaban efectivamente? Yo no sé si usted conoce las actas; son públicas, no sé si las habrá leído, pero esto va vinculado a preguntas que hicimos a la senadora Alonso.

6) ¿Alonso dijo que no tenía nada que ver con el señor Cunha, que era ella directamente?

7) ¿Qué tipo de acuerdo económico, y con quiénes, hizo usted para el trabajo de las listas? ¿Quién era el responsable de pagarle en la medida en que usted imprimía las listas?

8) Creo que esta pregunta ya la hice, pero son comentarios, más que nada: ¿fue necesario hacer un juicio para que Marcel Gerwer y Alonso pagaran y lo hicieron de acuerdo a lo conversado, desde el punto de vista de la metodología y del financiamiento? ¿Ellos decían que les correspondía pagar a Márquez y a Dastugue?

9) ¿Era por eso que no querían pagar, que le correspondía a las listas de Misión Vida?

10) Con los dos cheques de Márquez -que son de pública notoriedad, tienen número de cuenta-, ¿se pudo retirar papel para continuar con la impresión de las listas provenientes de la Iglesia Misión Vida?

11) ¿Usted tiene mensajes de distinto tipo y con diferentes actores, tratando de cobrar según el acuerdo? Esto lo extrajimos de las numerosas investigaciones de prensa que, además demuestran por qué usted se vio obligado a hacer un juicio.

12) ¿Logró cobrar según el acuerdo original y con quiénes realizó esos acuerdos?

13) ¿Usted quedó injustamente en medio de un acuerdo político entre el señor Márquez y Alonso por el pago de las listas, del trabajo que usted imprimió?

14) ¿Cuántas hojas en total le encargaron? Yo sé que hay una técnica de las imprentas que no conocemos bien y, tal vez, los legisladores tampoco. Hay que presentar primero una prueba, después al final hacer una emisión de listas. Entonces, ¿cuántas hojas de votación le encargaron, usted hizo y le tuvieron que pagar?

15) ¿Usted sabe si se utilizó estructura del voluntariado de Misión Vida para el doblado de esas listas, para su distribución y para algunos elementos de estructura vinculados a la senadora Verónica Alonso?

He culminado con esta parte de las preguntas. El invitado irá contestando una a una, o irá pidiendo que se le repitan las preguntas.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Muchas gracias por la invitación.

Quiero aclarar que yo no tengo ningún interés político en esta movida, sino simplemente aclarar las dudas que puedan llegar a tener, y contar los hechos como realmente sucedieron, sin evitar ningún tipo de dudas que les surja a ustedes.

Voy a ir por orden de lista. Lo único que tengo físicamente es el expediente civil de la demanda que le hice a Alonso y a Gerwer en reclamo de la factura de cobro de pesos que se les intimó.

La primera pregunta dice que en las reuniones de coordinación del más de un centenar de listas de Verónica Alonso- Dastugue, que le enviaron a imprimir, ¿qué función cumple Gabriel Cunha de la Iglesia Misión Vida?

En primera instancia, mi primer contacto con Verónica Alonso aparece ya en las elecciones anteriores a 2014, en las cuales le hicimos algunos trabajos cuando estaba con Gallinal, en la sede de 18 de Julio y Pablo de María. Ahí le hicimos un trabajo a Gallinal directamente, y pagaron sin ningún tipo de inconveniente. Posteriormente, en las internas de 2014, le traje no solamente a Verónica Alonso, sino a muchas listas de todos los partidos políticos. Nosotros les abrimos un crédito a todos los políticos -por llamarlo de una forma- en lo que se refiere a la mano de obra, en lo que es papel e insumos, en lo que son listas, específicamente. Lo que le pedimos siempre es que prepaguen el papel para asegurarse el papel que vende Fanapel a un precio menor de plaza y, a su vez, no tener mayor riesgo financiero de parte nuestra en cuanto al crédito.

En lo referente a la pregunta específicamente, yo no conocía a Gabriel Cunha y quien me lo presenta, básicamente, es Gustavo Silveira, que es un integrante de la Iglesia Misión Vida en ese entonces, al que le hacíamos algún trabajo de imprenta. Y, a su vez, me presenta también a Verónica Alonso formalmente para el comienzo de la campaña 2014. Eso fue a fines de 2013. Ahí, básicamente, comenzamos a hacer los primeros trabajos. En una reunión con Verónica Alonso, específicamente, les asesoré debido a que iban a explicar un

poco cómo iba a ser la organización de ellos y que iban a encarar una campaña política en la cual pensaban lanzar -como Alberto Perdomo hizo en Canelones en las elecciones anteriores- una multiplicidad de listas donde iban a juntar votitos a votitos con el objetivo de tener una mayoría de votos para las internas, y así Verónica Alonso se posicionaría en el primer lugar del Senado, como mujer en la lista del Senado. Eso quiere decir en el tercer lugar al Senado de la lista de Larrañaga. En esa reunión, Verónica Alonso me presenta a Gabriel Cunha como el encargado de todas las transacciones que se fueran a hacer, que era puntualmente como llamarle jefe de campaña, lo que se dice habitualmente; como Nicolás Martínez es el jefe de campaña de Lacalle Pou, y como otros tantos fueron jefes de campaña de otros candidatos. En ese entonces así lo entendí, y así fueron los hechos que se fueron dando a continuación, con un impasse en el verano; en febrero se retoma la campaña política fuertemente. Ahí fue armándose un montón de trabajos, de volantes, afiches y demás, que semana a semana íbamos realizando y confeccionando. Se le mandaba las cuentas a Gabriel Cunha y él se las reenviaba, por lo que tengo entendido, a la cuenta de Marcel Gerwer, el esposo de Verónica Alonso. Este último nos daba el pago en sus oficinas; pasábamos una vez cada semana o cada quince días a cobrar a las oficinas de Organización Gerwer, donde nos pagaba en efectivo, con cheques de terceros; en algunas oportunidades tuvimos que esperar el pago un ratito porque venían a pagarles unos alquileres, unas pensiones, unas cosas así, y recibíamos ese dinero a cuenta del pago de los gastos de imprenta.

Básicamente, Gabriel Cunha, sin lugar a dudas era el jefe de campaña. Y por lo que hablé con él hace unos días -porque le dije que me habían llamado de la Comisión telefónicamente-, sigue siendo actualmente el jefe de campaña de Verónica Alonso "encubierto" -entre comillas- dentro de la secretaría de Álvaro Dastugue.

No sé si quedó alguna duda de esa pregunta.

SEÑOR ASTI (Alfredo).- Gracias por estar aquí brindando su versión sobre este tema.

En esa relación con el señor Gabriel Cunha, ¿había órdenes por escrito firmadas por él de imprimir tantas listas o hacer determinado tipo de trabajos, o eran solamente verbales los pedidos y las cantidades?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Gracias a la tecnología que hoy tenemos, todos los trabajos quedan registrados por mail. O sea, formalmente, había órdenes escritas de Gabriel Cunha encargando los trabajos no solamente de las listas y de las agrupaciones de Misión Vida, sino de absolutamente todas las agrupaciones que englobaba Verónica Alonso. Vale la aclaración. Gabriel Cunha surgió -como él me lo aclaró en su momento- como voluntario o trabajador político de Misión Vida, en las listas de Misión vida, por llamarlo de alguna forma. Y en determinado momento pasó a trabajar en forma remunerada por Verónica Alonso, como secretario o jefe de campaña de ella con determinados objetivos y con horario full time; o sea, Gabriel Cunha era el jefe de campaña cien por ciento, con un sueldo por Verónica Alonso. Obviamente, Verónica Alonso, como lo ha hecho con varios secretarios, nunca ha hecho aportes por él. Así él me lo dijo. Tampoco cumplió con el compromiso final de la campaña 2014, que si llegaba a lograr el Senado tenía un premio adicional. El mismo Gabriel Cunha me dijo: "Hasta a mí me falló; Marcel Gerwer no me pagó, me ninguneó. No me pagó lo que me había prometido y habíamos acordado previo a las internas".

Sí: hay órdenes por escrito de absolutamente todos los trabajos. Todos los dirigentes que no eran allegados directos e iban a buscar trabajos, previamente debían tener la orden de Gabriel Cunha para hacer el trabajo y retirarlo; una vez hecho el trabajo nosotros no podíamos entregarlo sin una orden directa de Gabriel Cunha.

Sigo con la pregunta número dos: "¿Le pagaron todo, o aún le quedan debiendo, y si le debieran, es el señor Márquez, Dastugue, Alonso, o Marcel Gerwer?". Esto lo tenemos muy claro. La Iglesia Misión Vida para la campaña de Verónica Alonso a nosotros no nos contrató en forma directa ningún trabajo. Al pastor Márquez lo conocía desde antes por otros trabajos que le hacíamos a la iglesia y a Álvaro Dastugue lo conocimos sobre el final de la campaña, por un par de veces que fue a retirar listas, pero nunca habíamos hablado con él. Imposible que nos contratara como imprenta porque no lo conocíamos y la Iglesia Misión Vida nunca nos contrató ni para la impresión de listas ni para los trabajos de la campaña política. Sí se dio el vínculo inicial por el que nos contactaron para poder contratar los trabajos, pero nunca nos ordenó los trabajos.

Y obviamente -en respuesta a la pregunta número dos-, a quien corresponde pagar es a Verónica Alonso; ella misma designó a Gabriel Cunha como su secretario o representante, y quien iba a hacer los pagos -como ella lo dijo, también- era Marcel Gerwer, su esposo, en su oficina. Ella no se encargaba de ese tema, sino que delegó la realización de los trabajos y la campaña a Cunha, y a Gerwer, los pagos. No sé si tienen alguna duda con respecto a la pregunta número dos.

Seguimos entonces: "¿Para liberar listas, o para comprar más papel, Ud. exigió pagos para seguir adelante porque no le pagaban?". Acá hay varias cosas en cuanto al funcionamiento de la lista. Como yo les dije a ustedes, nosotros trabajamos para muchos partidos políticos y tenemos que ser cristalinos e igualitarios con todos. Nosotros pasamos un presupuesto, previo a las elecciones internas, a todas las bancadas del Palacio -por llamarlas de alguna forma-, donde figuraba un precio de papel por millar de pliegos. Cuando se imprimen listas se lo hace en máquinas grandes para optimizar costos y nosotros pasamos un costo, específicamente en la impresión de listas, que es por un pliego de 72 por 92, de donde pueden llegar a salir ocho listas nacionales o doce listas departamentales. Entonces, siempre se pasa un costo fijo de puesta en máquina del trabajo y después del millar de impresión. Siempre se pasa por anticipado que se tiene que pagar el papel, y dentro del precio del papel ya se pone aproximadamente un 5% de merma, a los efectos de tener contemplada la demasía. Entonces, cuando pasamos el precio del papel ya están incluidos todos los costos con la demasía correspondiente.

Aquí se dio una primera separación. Antes de imprimir las listas propiamente dichas, hay que hacer lo que se llama pruebas para la Corte. Nosotros, a Verónica Alonso le dijimos en persona, cerca de setiembre, octubre o noviembre de 2013, que para la impresión de las listas y los pequeños trabajos les convenía comprarse una impresora digital a fin de poder imprimir las listas y tener autonomía en ese costo; por la cantidad de listas que iban a hacer y los rebotes que podían llegar a tener en la Corte Electoral -porque cada vez que se presentan las listas y tienen algún error tienen que volver a presentarlas- les sugerí, en contra de mis propios intereses, que se compraran una impresora digital para hacer ese trabajo. En esos tiempos, a fines de 2013, incluso les pasamos los costos de una impresora digital, que estaba en torno a los US$ 10.000 o US$ 12.000, y les dijimos que después eran autónomos en la impresión de las listas. Ellos dijeron que no; en su momento desestimaron la inversión en esa impresora y siguieron con la forma habitual de impresión.

Llegado el momento de la presentación de las listas a la Corte, que fue a fines de abril o primeros días de mayo de 2014… A mediados de abril nos reunimos en la oficina de Marcel Gerwer específicamente para coordinar los precios de las listas. Nosotros normalmente le cobramos a todo el mundo -es decir, a todos los que imprimen con nosotros- US$ 100 la prueba para la Corte por cada una de las listas, lo que comprende la impresión de cincuenta listas para presentar en la Corte, a todo color y en offset. Ese precio fue negociado con Marcel Gerwer directamente, y él dijo: "Nosotros tenemos ciento treinta y pico de listas para imprimir; con los acuerdos, capaz que pueden ser más o menos. Yo te pago US$ 80 ahora al contado," -lo anotó en su escritorio, donde tenía un montón de hojitas en las que anotaba- "te compro doscientas impresiones de listas para la Corte, después hacés todas las cosas que tengas que hacer, y más adelante te damos la plata del papel para la impresión de las listas". Yo, ante esa oferta de US$ 80 cada impresión de listas dije: "Acepto; no tengo ningún inconveniente, y después, finalizada la campaña, ajustamos las cuentas y vemos cómo dieron los números". Obviamente, para mí era un buen negocio mandar esa cantidad de listas de prueba para la Corte y me sirvió. Tomé ese precio y el pago correspondiente, del cual siempre pedían que no se emitiera factura alguna porque si no, no hacían el trabajo con nosotros porque se les iba de costos, y no sé qué y no sé cuánto. Nosotros salimos de esa reunión con la orden de hacer todas las impresiones de prueba para la Corte.

En el ínterin, cuando hacen un acuerdo con el diputado Iturralde, del Partido Nacional, a mitad de campaña, tuvieron que hacer un cambio de sublema, por lo que debieron repetir varias listas que ya estaban aprobadas en la Corte y volver a hacerlas; surgió el inconveniente de que tuvieron que volver a hacer una buena cantidad de listas nuevamente. Y se dio el caso de que Iturralde, que no hizo la prueba de la Corte con nosotros, les comentó en la reunión -cuando entregó el dinero Iturralde en la reunión con Marcel Gerwer, Gabriel Cunha y conmigo, en la oficina de Gerwer-, que él sacaba las listas por $ 2.300 -o $ 2.400 o $ 2.800; no sé: dijo un importe menor al que Gerwer me pagaba a mí-, y entonces Marcel dijo: "Bueno: me tenés que ajustar el precio de eso". Yo respondí: "El precio lo acordamos; el precio es ese. Si no les sirve, ningún problema; háganlo donde quieran hacerlo". Así fue que desde el 28 o 29 de abril hasta el 1º de mayo nosotros les imprimimos listas y seguimos confirmando con Gabriel Cunha; le pedimos específicamente a él que confirmara con Marcel Gerwer si seguía haciendo las pruebas para la Corte con nosotros. ¿Por qué? Porque nosotros no íbamos a bajar el precio de la impresión y Marcel Gerwer, supuestamente, podía conseguir un mejor precio. Dado que el 30 de abril, el 1º, el 2 y el 3 de mayo no tenían con quién imprimir y precisaban veinte o treinta listas juntas en una hora, y nosotros se las podíamos hacer, imprimieron todas las pruebas con nosotros. Yo, personalmente confirmaba con Gabriel Cunha que la orden fuera dada por Marcel Gerwer. Se hizo la impresión.

Luego de que las listas estuvieron dos o tres días -no recuerdo cuántos- de estar presentadas en la Corte y no tener errores, fueron aprobadas y quedaron prontas para la impresión. Las agrupaciones menores, que ya habían presentado previamente listas, no tenían orden de impresión porque todavía no nos habían pagado nada del papel. Nos habían hecho pagos por los trabajos, pero nunca nos habían dado dinero a cuenta del papel de las listas. Insistí sobre el tema y no hubo pago alguno. A tal punto llegó, que Marcel Gerwer dijo entonces: "Vamos a esperar a que esté inscripta la lista oficial de Verónica y, a partir de ahí, hacemos la lista oficial y luego el resto". Quería salir primero con la lista oficial de Verónica Alonso y después con el resto de las chicas.

Tan impacientes se pusieron los demás, las listas menores que querían salir a la calle, como salían otras listas a competir que el reclamo llegó a oídos de Verónica Alonso, quien me llamó en persona y me dijo: "¿Qué pasa con la impresión de las listas?". "Tu esposo no me dio plata para el papel". "¡¿Cómo?! ¿Podés venir inmediatamente a la oficina?". "Sí". Fui a la oficina y nos reunimos Marcel Gerwer, Verónica Alonso, Gabriel Cunha y yo. Marcel Gerwer le tuvo que decir a su esposa delante de mí que no me había dado la plata para el papel. Verónica Alonso se ofuscó bastante y rezongó a su esposo y coordinador financiero de campaña. Inmediatamente dijo: "Esto no da para más; hay que comprar el papel ya". Fue ella misma -conmigo, porque no se animó a ir sola- al Discount Bank de 18 de Julio y la galería del Notariado, y retiró US$ 26.000 de su cuenta personal, y me dio la plata para empezar a imprimir en torno a los dos millones de listas nacionales y dos millones de listas departamentales para todas las agrupaciones. Cuando digo "todas las agrupaciones" no solamente son las de Misión Vida, que eran de Montevideo y Canelones, sino para otras de dirigentes que no pertenecían a ninguna iglesia

La contratación ahí fue directa de Verónica Alonso, Marcel Gerwer y Gabriel Cunha, que estaba presente en la reunión como representante, apoderado, jefe de campaña o como le quieran llamar. En ese momento fue que Verónica Alonso se puso muy molesta.

Tanto es así que, al día siguiente de haber entregado lo del papel, los dos juntos -cosa que nunca hacían- fueron a la imprenta a coordinar, a ver, qué listas empezábamos a entregar primero y qué listas después y en qué cantidades. Un dirigente de Pando, Leonardo Ciappesoni -que era muy amigo de Horacio Rey, de Imprimex-, fue a la imprenta a reclamar a Gabriel Cunha que Verónica le había prometido doscientas mil listas -no recuerdo la cifra exacta- y se las habían recortado a cien mil. Cuando estaba reclamando con Gabriel Cunha esa cantidad de listas, entran… ¿Quién? Verónica Alonso y Marcel Gerwer. Y de sorpresa Verónica me da la orden: "Confirmado: hacele las doscientas mil listas que habíamos pedido". Ciappesoni quedó contento de que le dieran más listas.

Ciappesoni es uno de los candidatos que no era integrante de la iglesia Misión Vida. Imprimíamos sus listas en forma rápida porque estaban prontas, pero las llevó a doblar a Imprimex. Si él hubiese querido imprimirlas, no lo hubiese hecho conmigo, sino con Imprimex. Este es uno de los tantos casos.

El caso es que Verónica Alonso y Marcel Gerwer cerraron un acuerdo de precio con nosotros e imprimieron las listas de toda la agrupación. No solo hablo de Ciappesoni, sino de otros, como Carmen Domínguez, Aldo Lamorte e Iturralde. Todos todos todos imprimían las listas con nosotros, tanto las nacionales como las departamentales. Teníamos la orden de imprimir tantas nacionales como departamentales para cada uno, y todas las entregas eran previamente autorizadas por Gabriel Cunha, tanto las cantidades como el momento de la entrega. A veces se autorizaba la impresión de diez mil listas y se entregaban solamente cinco mil porque quedaban cinco mil en reserva para otras elecciones.

Queda claro cómo se pagaban y se compraban las listas.

Llegó un momento, en esa vorágine de trabajo, que es muy dinámica, sobre fines de mayo -más adelante lo voy a contestar con las preguntas, pero lo informo aquí- … Nuestras cuentas de crédito siempre se manejaban de la misma manera: todas las semanas íbamos liquidando y cobrando lo que se fuera pagando. A fines de mayo, por la vorágine de trabajo y demás, hubo quince días que no se cobraron. Se dilató el pago, y llegamos a fines de mayo con una cuenta importante, del entorno de los US$ 20.000, para cobrar de mano de obra y de trabajos realizados. Reclamamos a Gabriel Cunha que le pasara a Marcel Gerwer la cuenta, pero el pago no salía y no salía. Llegó a tal punto que, conociendo el accionar de algunos políticos por campañas anteriores, presionamos y dijimos que, si no estaba el pago, no se entregaba ninguna lista. Entonces, dijimos: "Si no está el pago, no se entrega ninguna lista". Con esa presión dijimos: "Si para el jueves no está el pago, no entregamos ni una sola lista". Ese jueves no se efectivizó el pago y no entregamos las listas, para sorpresa de

varios candidatos que fueron a buscarlas, porque sabían que estaban prontas. Les dijimos que Verónica Alonso y Marcel Gerwer no habían pagado y que habíamos suspendido la entrega de las listas esperando ese pago.

En eso me llama el pastor Márquez pidiendo que le hiciera una excepción y le entregáramos las listas de Misión Vida, que había muchos pastores con su gente esperando para repartirlas, etcétera., y seguimos en la misma tesitura, conociendo el funcionamiento: nosotros le dijimos: "No se entrega ninguna lista hasta que no se regularice la cuenta". Fue entonces que Márquez dijo: "Y si yo te pago con cheques míos ¿me aceptás el pago?". Yo le contesté que no me importaba de quién fuera el cheque, siempre que se me pagara, y que en ese caso liberaría las listas. A las dos horas se apersonaron en la imprenta Gabriel Cunha y Hagop Kerikian. A este último no lo conocía; aparentemente, es pastor de la iglesia y dirigente político. Me trajeron los dos cheques de Misión Vida por los montos que se debían hasta ese momento. Esto implicó la normalización de entrega de las listas. Esos dos cheques los recibimos cerca de fines de mayo de 2014. Liberamos el trabajo y se prosiguió, para lo cual también en esos cheques me incluyeron parte del papel que necesitaba para imprimir listas para el fin de semana. Eso fue un jueves de noche.

SEÑOR ASTI (Alfredo).- Disculpe la interrupción, pero me parece importante en esta etapa de su intervención aclarar sobre esos dos cheques que usted dice que recibió. Usted dijo que eran cheques de Misión Vida. ¿La cuenta era de Misión Vida, por más que la firmara Márquez?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Sí; la cuenta era de Misión Vida para las Naciones. Posteriormente -si quieren, porque hay más preguntas-, voy a ser más específico en cuanto a esos cheques. La cuenta era de Misión Vida para las Naciones. También recibíamos por otros trabajos que hacíamos para Misión Vida, pero, bueno, a nosotros no nos importaba de quién fuera el cheque.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- Quiero hacer una aclaración, para ver si usted me lo puede distinguir. Es cierto: usted ya dijo que le hacían trabajos anteriormente o en forma independiente del tema político, a Misión Vida.

(Interrupción del señor Martín Nyczka)

——En la última respuesta lo volvió a decir. La pregunta que le quiero hacer -y al responderme, usted aclare lo que tenga que aclarar- es si, referido a la actividad política específicamente, estos dos cheques de Misión Vida fueron los primeros y los únicos de Márquez -que debe representar a la iglesia; no sé quién los firmó, pero no importa, porque la cuenta era de Misión Vida- vinculados a la impresión de listas. ¿Entiende lo que le pregunto?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Entendí.

Específicamente, esos cheques fueron entregados por Gabriel Cunha y Agop, que eran de la iglesia Misión Vida. Anteriormente, el señor Márquez telefónicamente me consultó si podía pagarme con esos cheques. Yo le dije que sí, que no había ningún inconveniente, y esa fue la primera y única vez que me paga Márquez trabajos de imprenta de la campaña política con cheques de la iglesia Misión Vida.

Una cosa que también debemos aclarar. Cuando yo digo que le hacíamos trabajos de política -por llamarlo de alguna forma-, el que trabajaba básicamente con la parte política era Gustavo Silveira, que tenía un periódico o una cosa así y le hacíamos trabajos para él y para algunas agrupaciones suyas, y se encargaba él de pagarlos; no participaba la iglesia en forma directa. Yo le hacía trabajos para campamentos o para otras cosas que hacía la iglesia -libros y otras cosas- que pagaban por sus carriles normales, con las facturas correspondientes y con todos sus gastos en forma habitual. Incluso, durante la campaña hacían trabajos independientes que pagaban como si fueran cualquier cosa normal.

En esa oportunidad fue que Márquez me pidió si podía pagar con esos cheques y yo le dije que no tenía inconveniente, que con eso destrababa la situación.

Posteriormente, me dijo que Marcel Gerwer -me lo dijo de una forma un poco peculiar: como HDP- "me repuso esos cheques con un plazo muy superior al que me los había dado", o sea que se los tiró para mucho más adelante de lo que se lo había dado realmente. O sea, no se los repuso para el día del vencimiento del cheque, sino para más adelante.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- Me perdí con el tema de cómo se repusieron los cheques.

A usted le dieron cheques al día…

SEÑOR NYCZKA (Martín).- No, no.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- Espere un poquito, porque si no, nos entreveramos. Estas son las cosas más importantes, o no; después lo evaluará la Comisión.

La pregunta, entonces, es: ¿los cheques de la iglesia Misión Vida, que es titular de la cuenta de esos dos cheques, eran al día?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- No.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- ¿Eran cheques diferidos?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Sí; eran cheques de pago diferido.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- Eran cheques de pago diferido. Ahora voy a repreguntar, para que me quede claro.

Esos cheques de pago diferido, ¿en sus manos operaron como una carta de crédito?

(Interrupción del señor Martín Nyczka)

——Los cheques de pago diferido, obviamente, tienen una fecha de libramiento y una fecha de vencimiento. Me quedó confusa -y prefiero que no quede así- esta última parte de su respuesta, antes de que yo lo interrumpiera -le pido disculpas-, en el sentido de quién le tiró para adelante a quién el pago de lo cheques. Porque ahí hay una utilización de esos cheques; por eso pregunto si es como carta de crédito o como qué.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quiero sumar algo que creo que va en el sentido de lo que está diciendo la diputada Bianchi. ¿Usted cobró esos cheques? ¿Los hizo efectivos?

SEÑORA MATIAUDA (Graciela).- Quiero ver si algo me quedó claro. En cierto momento, dijo que alguien le dijo -de alguna forma un poco agresiva hacia la persona- que los cheques que había dado Misión Vida habían sido recuperados o dados por el esposo de la Senadora Alonso con un tiempo distinto del que se lo entregaron a él. A ver si por ahí vamos en el camino, para no tener que repreguntar.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Voy a tratar de aclarar un poco lo que aparentemente quedó algo confuso.

Nosotros recibimos los cheques como parte de pago y le dimos fin a esos cheques. Los recibimos, los cobramos, los descontamos, los hicimos puré -como se dice habitualmente- y nos hicimos del dinero. Punto. Posteriormente, hablando con Márquez por el reclamo de otros pagos que había con respecto a esto, Márquez me hace el comentario de que todavía estaba esperando cobrar esos cheques, y que semanas después logró cobrarlos -en la relación con Márquez lo puedo llamar y no hay inconvenientes- y que el señor Marcel Gerwer -dicho de alguna manera… "este HDP"- "me devolvió los cheques con un plazo mayor" al que el que él me había entregado los cheques. Si me los había dado para julio, él se los dio para setiembre; o sea: le jineteó hasta al pastor Márquez la fecha de pago. Como quien dice, es procedimiento habitual, aparentemente, de Marcel Gerwer, pero allá él.

Eso es en cuanto a los pagos de las listas.

SEÑOR PRESIDENTE.- Ha quedado clara la consulta. Usted cobró el cheque y después tiene un comentario del pastor Márquez en el sentido de que a él se le pagó de otra manera.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Se le repuso más adelante.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- En resumen, por lo que está declarando, se enteró usted de que quien terminó pagando tarde, mal y nunca esos cheques -según el pastor Márquez- fue Gerwer.- .

SEÑOR NICZKA (Martín).- Por las palabras del pastor Márquez, Márquez le cobró a Gerwer el dinero. ¿Por qué? Porque le correspondía pagar a Marcel Gerwer y a la senadora Verónica Alonso. Le cobró eso; con pocas ganas le pagó pero bueno.

SEÑOR PRESIDENTE.- Pido disculpas a la Comisión. Yo venía preparado para estar del otro lado, no para estar acá, porque como presidente no voy a intervenir. Simplemente pregunto: ¿a usted quién le pagó las listas que le mandaron a hacer? Los cheques los cobró del pastor Márquez de Misión Vida. Eso es un trabajo de Verónica Alonso, pago por Misión Vida.

(Interrupción de la señora diputada Bianchi)

SEÑOR PRESIDENTE.- Espere que la palabra la doy yo.

SEÑORA BIANCHI POLI.- (Graciela).- Vamos a ser claros. A mí no me interesa sacarle las castañas del fuego a nadie porque, además, este es un tema que se ventiló ante la Justicia y punto, pero quiero que acá en la Comisión quede claro, porque después nosotros tenemos que evaluar con ecuanimidad, más allá de a qué partidos políticos pertenezcamos, cómo se actúa. Yo, al menos, actúo así. Así me va después, pero, bueno, no importa. Dicen que soy una luchadora, no una vencedora. Yo lo que quiero es que usted me deje claro -hasta ahora me había quedado claro; ahora se confundió otra vez- porque usted descontó los cheques, usted hizo lo que quiso. El descuento de cheques es lícito; no me importa. Pero lo que yo quería que quedara claro, porque tengo que evaluar la situación, y que quede claro que a usted le consta, al menos así lo declaró, no digo que usted haya estado presente, pero por los comentarios que le hizo el pastor Márquez que, en definitiva, más tarde o más temprano, esos cheques fueron pagados por Marcel Gerwer. Le pido que me diga sí o no. Si a usted que es el que está declarando le quedó esa idea.

SEÑOR ASTI (Alfredo).- En el mismo sentido, en el momento en que usted, por razones financieras tranca la entrega de listas, esta entrega de listas se destraba, usted las entrega, luego de recibir cheques de Misión Vida.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- Habitualmente no lo hago, pero voy a pedir disculpas, sobre todo a la persona invitada, sobre todo porque es muy valorable que haya venido, porque como persona privada, no funcionario público, no está obligado. Así que le agradezco. Me tengo que retirar por un compromiso familiar que es ineludible, por eso le quiero explicar. Y le quiero decir una cosa que lo hubiera dicho después, pero no quiero que usted lo lea después de la versión, por razones éticas. En el caso suyo, y no quiere decir que no se evalúe como se tiene que evaluar, usted, si fuera en un ámbito judicial -yo no puedo con mi condición de abogada- usted es un testigo hostil, lo dice el Código General del Proceso, porque tuvo un enfrentamiento judicial en este caso con Marcel Gerwer y Verónica Alonso. En ese sentido, textualmente dice el Código General del Proceso, que es un testigo hostil. Si es un testigo hostil -no quiero que lo lea, porque yo ahora me voy a ir y es horrible que lo lea después… ¿Qué quiere decir un testigo hostil? Usted lo sabe, es un testigo tachable si acá hubiera jueces. Acá no hay jueces, pero hay miembros de una comisión investigadora. ¿Eso significa que nosotros vamos a desestimar su intervención? -estoy hablando por mí- ; no. Porque, justamente, es ver la capacidad de decisión. En este caso no es un juez, pero somos nosotros como investigadores, con la base de que usted es un testigo hostil, pero lo que no quiere decir es que desestime o no su aporte, que lo veo, hasta ahora, realmente muy coloquial; es el único mensaje que voy a dejar. Pero mirándolo yo a los ojos ¿por qué le digo esto? Porque yo me voy a retirar y leerlo después de la versión es horrible. Repito: no quiere decir que yo personalmente descarte su intervención; en absoluto. Le digo que está en esa situación que usted lo sabe porque, además, tonto no es.

SEÑOR GONZÁLEZ (Pablo).- No comparto el paralelismo de la señora diputada. Me parece que no aporta al trabajo de esta Comisión. Nosotros no estamos en un juicio, no estamos regidos por el CPP ni por ningún código que proceda en este caso. Estamos en una comisión investigadora del Parlamento. Estamos ante un invitado que está colaborando con esta investigación y me parece que calificar el rol del invitado no procede. Así que, por lo tanto, le pido al invitado que continúe con su intervención y evitemos este tipo de instancias, que no aportan nada a la investigación.

SEÑORA BIANCHI POLI (Graciela).- Yo creo que hablo en español claro, castellano, no en chino-mandarín. Dije que la palabra hostil es la que usa el CPP. Yo sé que no estamos en un juzgado -miren qué novedad-, pero de alguna manera nosotros rozamos en nuestra función, porque tenemos que sacar conclusiones sobre las actuaciones de quienes están siendo investigados. En ese sentido lo aclaré. Incluso le pedí disculpas. Es más, lo dije -yo no sé si tampoco entiende el diputado González qué es ética- que yo no

quería por usted y por respeto a la persona citada, y además dije que tuvo la gentileza de venir; no teniendo la obligación, por respeto, justamente, a quien está declarando, porque no quería que lo mismo que estoy diciendo ahora -igual después lo iba a decir, así fuera a comienzos de la otra sesión- me parecía una falta de delicadeza. Yo voy más allá que la delicadeza; una falta de ética pública si yo no se lo dijera mirándolo a los ojos, simplemente aclarando. Ahora, si después todo se distorsiona…pero yo creo que usted me entendió, porque por lo menos en este caso sé que pasó un largo proceso judicial con respecto a varias personas que ha mencionado y cuando uno tiene estas experiencias aprende cosas que no tendría por qué saber, y yo simplemente lo aclaro. Nada más. Así que creo que los comentarios del diputado González están de más, porque yo lo que quise fue colaborar al espíritu de la Comisión en ese sentido.

SEÑOR PRESIDENTE.- Simplemente, lo que quiero decir como presidente de la Comisión es que usted es un invitado como cualquier otro y no está calificado por esta Comisión con ningún adjetivo.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Antes que nada, entiendo la posición de la diputada Bianchi. Yo vine acá, no a tratar de agredir ni a distorsionar ninguna realidad. Vine a decir, simplemente, la realidad de los hechos y a mostrar y fundamentar mis palabras, no solamente con mis dichos, sino con testigos judiciales que también la senadora Alonso y Gerwer presentaron que dicen similares cosas a las que yo estoy diciendo acá. Porque acá en este expediente tengo declaración de testigos que si mienten son penalmente castigados, que dicen que Gabriel Cunha era el secretario personal de Alonso y, a su vez, quien puso sobre la mesa los cheques de Misión Vida para las naciones no fuimos nosotros sino que fue la propia senadora Verónica Alonso para tratar de escabullirse y no pagar lo que ella tenía que haber pago. Fue ella misma la que puso sobre la mesa que habían pago los trabajos con esa factura.

Realmente, la senadora Verónica Alonso debería estar acá para dar la cara. Está mintiendo en la cara, a ustedes y a la prensa, con estos y con muchas otras cosas.

(Interrupción de la señora representante Bianchi Poli)

——Por lo tanto, la señora senadora Alonso le mintió hasta al juez.

(Interrupción de la señora representante Bianchi Poli)

SEÑOR PRESIDENTE.- Se suspende la sesión por cinco minutos.

(Es la hora 15 y 11)

(Se retira de sala el señor Martín Nyczka)

(Se retira de sala la señora representante Bianchi Poli)

——Continúa la sesión.

(Es la hora 15 y 15)

——Voy a pedir encarecidamente a todos los señores legisladores, en primer lugar, que nos respetemos. En segundo término, cualquier señor legislador o legisladora puede pedir la palabra cuando quiera, y el presidente la ha concedido a todos los que la han solicitado, pero no va a permitir que cuando intervenga un diputado o en este caso la visita se interrumpa. Por eso, voy a solicitar a todos los legisladores de esta Comisión que cuando quieran aclarar algo, lo hagan, porque es su derecho, pero no pueden hacerlo avasallando el derecho de otros.

Esta es mi función como presidente.

Vamos a habilitar el regreso del invitado, porque resta un conjunto de preguntas, más otras que realicen los diputados.

(Ingresa a sala el señor Martín Nyczka)

——Voy a pedir al invitado lo mismo que a todos los señores legisladores: que la sesión sea productiva para todos y todas, lo que implica que cada uno se pueda expresar libremente, sin que sea interrumpido, y en el

caso de que alguien desee interrumpir que lo solicite a la Mesa.

Antes de continuar, conviene aclarar al diputado que esta Comisión no adjetiva a ningún invitado que concurra a esta Comisión. Son todos invitados públicos o privados, que vienen a volcar su información y su versión, y cada integrante de esta Comisión tomará esos insumos para resolver respecto de este proceso, cumpliendo el mandato que nos dio la Cámara.

SEÑOR GROBA (Óscar).- Había solicitado la palabra antes de que acaecieran los últimos acontecimientos; tampoco está la diputada para dar una opinión, que me habría ayudado con esto.

Quería aclarar al invitado, quien ha pasado por un mal momento, que hice quince preguntas, que en realidad son insumos; el señor diputado Maceio decía con razón que hay una versión taquigráfica de la comparecencia de la señora senadora Alonso vinculada con las preguntas, y uno después podrá comparar las distintas respuestas.

Por eso, quiero decir al invitado que siga respondiendo las preguntas, con total libertad, tomándose el tiempo que corresponde, porque para hacer juicios de valor están las versiones taquigráficas; ya tuvimos la primera comparecencia y los testimonios del invitado.

Pedimos disculpas, porque al invitado le ha tocado vivir una situación un tanto irregular, porque esta Comisión normalmente no trabaja de esa manera.

Por eso, yo que fui quien lo cité y le pregunté si estaba dispuesto a comparecer, quiero pedirle disculpas, porque esta no era la forma en que pensábamos intervenir.

SEÑORA MATIAUDA (Graciela).- Estamos totalmente de acuerdo con las expresiones del señor diputado Groba, pero quiero aclarar que para que el invitado pueda expresar lo que quiera no es necesario destratar a la senadora Alonso, por el respeto que nos merecemos todos, más allá de que seamos legisladores o no, sobre todo si la senadora no está presente ni se puede defender.

Después nosotros sacaremos las conclusiones que estimemos pertinente.

Por lo tanto, pido al invitado que cuando se refiera a la senadora Alonso, lo haga con el respeto con que nosotros nos vamos a dirigir hacia él.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Estaba respondiendo la tercera pregunta, y específicamente se me pregunta sobre los cheques de Misión Vida. Yo efectivamente recibí dos cheques de Misión Vida para cancelar el pago de las listas que se hicieron en la imprenta, que correspondían a la campaña de Verónica Alonso, es decir, no solo a Misión Vida, sino a la campaña entera de Verónica Alonso. Eso yo lo recibí como parte de pago. Punto. Después yo me entero -no sé si fue exactamente así; no lo puedo declarar-, y lo puedo decir ciertamente, es que los cheques de Misión Vida los recibí para el pago de parte de la campaña de Verónica Alonso; específicamente, así tal cual. No puedo aseverar de la misma forma el reintegro de esos cheques. Porque el reintegro fue por comentarios del pastor Márquez, que no son palabras mías, para aclarar. Yo cien por ciento puedo aseverar que recibí el pago de parte de la Iglesia Misión Vida para parte de toda la campaña de Verónica Alonso, no específicamente para listas de Misión Vida. No para el caso de Verónica Alonso, pero en otros escenarios, en otras campañas, he recibido aportes de colaboradores de distintos partidos políticos. Vienen empresas y me pagan a mí tal monto, tal dinero para una campaña política. Y así lo he recibido para varios otros. O sea, recibo el dinero y lo aplico al gasto para el cual me lo asignaron. El dinero se recibió para eso. Hecha la aclaración…

(Interrupción del señor diputado Tabaré Viera)

SEÑOR PRESIDENTE.- Hay varios señores diputados que me solicitan interrupciones. Tengo anotados a los señores diputados Alfredo Asti, Andrés Carrasco, Guillermo Facello y Tabaré Viera.

SEÑOR ASTI (Alfredo).- Nuevamente, muchas gracias por su paciencia.

La pregunta es muy concisa. ¿Esta etapa de la que estamos hablando del pago de trabajos era ya sobre listas para su distribución? ¿No son listas de prueba? ¿Son listas ya de distribución? ¿Seguimos en el tema de

internas o ya pasamos a las nacionales?

SEÑOR PRESIDENTE.- Vamos a hacer todas las preguntas y después se contestan una por una.

Creo que el señor había dicho que el problema se había suscitado sobre fines de mayo, y es ahí donde se destraba la situación.

SEÑOR CARRASCO (Andrés).- Así como aclaró ahora que lo que él podía asegurar es que el pago con respecto a las listas que él estaba imprimiendo había sido efectuado por Misión Vida y se lo había entregado el pastor Márquez… Yo entendí -y creo que lo dejó claro también- que por comentarios que él recibió del pastor Márquez, también este mismo pago había sido efectuado hacia el pastor Márquez por el esposo de Verónica Alonso. Me gustaría que eso lo confirmara en ese sentido, porque eso fue lo que dijo antes de suscitarse la interrupción. Así como aclaró esto, me parece oportuno que aclare lo siguiente.

Cuando vino la senadora Alonso indica que ella no hacía solamente este método con las listas de Misión Vida o del actual diputado Dastugue, sino que con otros dirigentes también; pagaban a la imprenta y, posteriormente, se devolvía el dinero por parte de ella misma. Le quiero preguntar al invitado si esto le pasó con algún otro dirigente que haya pagado las listas de esas ciento treinta y dos que había.

SEÑOR FACELLO (Guillermo).- En procura de ordenarme un poco.

Los dos cheques que estamos haciendo mención acá deben ser los de US$ 14.655 y US$ 13.376, que refirió la senadora Alonso, a fojas 2, en la versión taquigráfica de su comparecencia. Luego, ella dice que le había entregado el dinero previamente a ser reclamado por la imprenta al diputado Dastugue. Y una vez que Misión Vida abonó a la imprenta esos US$ 28.000 -en números redondos-, ella inmediatamente repuso. Dice textualmente: "Yo inmediatamente le repuse con dos cheques por el mismo monto". Repite: "Yo repuse ese dinero por el mismo monto". "El juez entendió que esos cheques no fueron para pagar listas que me apoyaron, sino para otros trabajos. Y yo tuve que volver a pagar. El que paga mal, paga dos veces, y yo lo tuve que hacer". Y más adelante dice: "O sea que yo pagué dos veces algo que no tenía que haber pagado".

¿Yo interpreté bien que esos dos cheques de los que hablamos son de los US$ 28.000 que ella mencionó aquí, que dice haberle entregado previamente al señor diputado Dastugue y que es el mismo importe que la iglesia le abonó a usted y que ella dice -a fojas 6- haber repuesto inmediatamente? Era eso lo que quería saber, y si los US$ 28.000 eran solo por concepto de impresión de hojas de votación u otros trabajos más.

SEÑOR VIERA DUARTE (Tabaré).- Tengo tres o cuatro preguntas referidas a lo que se acaba de decir.

Usted declaró acá, antes de salir por el intermedio breve que hizo la Comisión, que el pastor Márquez le dijo que, con otros plazos, el señor Gerwer le había pagado a él. ¿Usted ratifica eso? Eso en primer lugar.

En segundo término, usted mencionó que otras empresas habían pagado trabajos por algunas listas. ¿Usted puede decirnos qué empresas, qué listas y de qué partidos fueron? Me gustaría saber -capaz que se ha dicho, pero no me quedó- cuál es la razón social, el nombre de fantasía de su empresa. Conozco su nombre, pero no el de la imprenta.

Usted hizo un juicio civil, ¿fue por algo vinculado a esto concretamente? Si se va a referir a él más adelante en el relato -que quedó un poco cortado-, no lo planteo como pregunta.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Vamos a tratar de ser lo más breve posible, dentro de lo justo y aclaratorio que pueda llegar a ser.

Con respecto a la pregunta del señor diputado Alfredo Asti, en cuanto a si esos gastos eran de las internas o de las elecciones nacionales, yo a Verónica Alonso no le trabajé en las elecciones nacionales debido a este inconveniente, pese a que dentro de las negociaciones para el pago, le dije que le hacía una donación de US$ 30.000 para la campaña nacional si me pagaba los US$ 28.000 más IVA que me debía; eso fue a modo de donación y de negociación. Si contrataban toda la impresión de las listas en las elecciones nacionales conmigo, yo les donaba ese dinero para gastar en el futuro, no para ahora. Frente a eso Marcel Gerwer dijo que de ninguna manera; que él no iba a pagar nada de eso. O sea que fue sí en las internas y antes del final de la campaña; en el medio de la impresión para las internas.

SEÑOR ASTI (Alfredo).- Perdón, ¿pero ya listas estaban para distribuir en la calle?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Sí; lo que me pagó el pastor Márquez era el saldo -en ese momento- que me debía de la campaña Verónica Alonso, que comprendía volantes, folletos, afiches y listas de toda la campaña de Verónica Alonso; no solamente de listas, sino de toda la campaña de Verónica Alonso, y no solamente de agrupaciones pertenecientes a la Iglesia Misión Vida, sino de toda la campaña de Verónica Alonso. Aproximadamente un poco más de la mitad de las agrupaciones eran de pastores de Misión Vida -por llamarlos de alguna manera- y la otra parte de agentes que no correspondían a la iglesia.

Aclarado ese tema, sigo respondiendo al diputado Carrasco. No fue el pastor Márquez quien me pagó a mí. Yo recibo los cheques de parte de Hagop Guedikian -o algo así; ese es el apellido- y Gabriel Cunha, que me traen los cheques de la Iglesia Misión Vida para las Naciones, ya que anteriormente el pastor Márquez me había pedido autorización para hacer el pago. El pastor Márquez no se apersonó en la imprenta para pagar; me los envió con Gabriel Cunha y Hagop Guedikian para asegurarse de que se retomara la entrega de los trabajos. No pagaron las listas; pagaron todos los trabajos de imprenta. O sea que no fue específicamente para listas, sino para todo el trabajo de imprenta que venían haciendo, y después de eso siguieron gastando. Precisamente, una parte del reclamo que se hace judicialmente es de una parte de lo que hicieron después de ese pago. Verónica Alonso -lo digo a modo informativo- en mi imprenta gastó cerca de US$ 150.000 o US$ 200.000.

SEÑOR PRESIDENTE.- Me parece que quedó pendiente una pregunta, que era similar a la del diputado Viera, que hizo el diputado Carrasco en cuanto a la versión que usted escuchó de parte del pastor Márquez.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Perdón; la tenía anotada pero la olvidé.

Posteriormente yo seguí hablando con Márquez porque Verónica Alonso no me estaba pagando lo que se adeudaba. Yo a Márquez nunca lo llamé para que él pagara ni para exigirle el pago porque no era una deuda de él. Pero yo tenía conversaciones con él, como las tuve también con el secretario de Larrañaga, como las tuve con Nicolás Martínez, y como las tuve también con Lacalle Pou -con quien me he cruzado varias veces-, que no podían creer cómo Verónica Alonso no pagaba los trabajos de imprenta que debía. En uno de esos tantos cruces de conversaciones, allá por junio o julio -para ser más específico-, el pastor Márquez me dijo que todavía no se le había repuesto el dinero y que después, posteriormente, sí se repuso el dinero, pero no sé en qué condiciones ni en qué plazos. Sé que Márquez estaba muy molesto y dijo, con palabras similares: "Marcel Gerwer es un HDP, que siempre hizo lo que quiso y especuló siempre con varios proveedores de esa forma".

Continuando con Facello: sí; esos cheques son los que menciona Verónica Alonso, que están mencionados en el expediente judicial. Nunca hablé con Dastugue en la campaña por pagos. Me enteré de que era Dastugue una vez que me dijeron que era él el pastor, pero durante la campaña prácticamente él no estuvo conmigo, al menos en la articulación de entregas ni demás. De lo que sí se encargó Dastugue -por lo que me enteré después- fue de mandar gente a la imprenta -que es una pregunta posterior que se hace- a doblar listas; pero prefiero responderlo después en el momento de contestar esa pregunta.

A fines de julio -calculo yo- fue donde aparentemente Gerwer repuso el pago, porque a fines de junio y primeros días de julio yo seguía tratando de cobrar y en los comentarios Márquez me había dicho que todavía no se le había pagado.

Anoté "esas declaraciones no son así". ¿Qué era lo que decía al final Facello? Perdón pero no lo anoté bien.

SEÑOR FACELLO (Guillermo).- Ella dijo que tuvo que volver a pagar y quien paga en mano paga dos veces.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Con respecto a eso, la señora senadora Verónica Alonso lamentablemente falta a la verdad -por así decirlo-, incluso frente a la justicia, e intenta salvar su persona -por llamarlo de alguna forma- incriminando o echándole la culpa a los demás. Ella misma fue la que contrató a la imprenta conjuntamente con su esposo y ella misma en el juzgado, delante de mí, frente a un juez, miente descaradamente y dice que nunca me había contratado, que nunca había ido a la imprenta, que no había contratado a la imprenta y que ella le daba el dinero a las listas y que las listas -utiliza eso varias veces en las declaraciones de prensa que yo he sentido- iban coincidentemente y con amigos -¡132 listas de Montevideo y

Canelones!-, a la misma imprenta. Mucha coincidencia, para serles franco. Y lo que dice el juez en su sentencia con respecto a todas las declaraciones de Verónica Alonso… Si quieren puedo citarlo textualmente, como lo dice en la sentencia, si me permiten buscarla.

En la sentencia de primera instancia, que fue confirmada en segunda instancia, el juez expresa: "A mayor abundamiento, es dable advertir, que los codemandados no acreditaron conforme expresaron al contestar la demanda incoada en su contra (ver en ese sentido escrito de contestación agregado de fs. 10 a 16), el pago de la multicitada factura. Por lo cual, sus manifestaciones exculpatorias ensayadas en dicho libelo, no pasan de ser meras afirmaciones de parte carentes de todo sustento probatorio que lo respalde". O sea que queda bien claro que todo lo que dijo Verónica Alonso en el juicio está carente de todo sustento, y ni siquiera los testigos, que ellos mismos aportaron, lo confirmaron. Es decir que confirmaron nuestra versión. Que venga la senadora Verónica Alonso delante de mí que yo puedo decirle en la cara que ella está mintiendo, porque está mintiendo a la gente, a ustedes y a los jueces.

Lamentablemente la senadora Verónica Alonso… Yo nunca hice un juicio a ningún político por el cobro de ninguna factura, pero en este caso, puntualmente, se lo merece, por varios motivos. Primero, porque tiene con qué pagar. Segundo, porque yo no le reclamo ni un solo peso que no corresponda; le reclamo exactamente lo pactado. Y tercero, tengo absolutamente todas las pruebas para poder demostrarlo -conjuntamente con mails-, diciendo y cambiando las reglas de juego. Acá Verónica Alonso y Marcel Gerwer quisieron evitar el pago de US$ 30.000, aproximadamente, a una imprenta, que en este caso fui yo, lamentablemente. Gastaron US$ 150.000 o US$ 200.000 en la campaña, que pagaron en forma irregular. Ellos mismos, para tratar de lavar su imagen o encubrir sus gastos, dicen este tipo de cosas. Capaz que gastaron mucho más de lo que mostraron públicamente y no podían demostrar que estaban gastando tanto dinero; quizás los ingresos por los cuales recibieron ese dinero no fueron lo suficientemente claros; quizás está ahí la diferencia. En base a ello, entablo un juicio reclamando estrictamente lo que deben. Yo podía haber reclamado toda la campaña, desde la primera hasta la última lista, porque no les hice factura por ningún trabajo; no me lo exigían. Lamentablemente, es así; ellos trabajan de esa manera.

Entonces, habría que preguntar a Verónica Alonso, que tan firmemente expresa que dice la verdad y que es inocente, dónde imprimió las listas de su agrupación oficial, que es ella que tenía que pagarlas; que exhiba la factura de esas listas. Porque no va a tenerla, y si la tiene, es falsa, porque no la tiene.

Los políticos venden confianza. En la senadora Verónica Alonso no me confío; no le puedo dar ni un mínimo de confianza, porque vendió a su jefe de campaña por US$ 30.000. Un político que vende a su jefe de campaña por US$ 30.000… es muy grave. ¿Por qué? Si un político de ese tamaño sigue para adelante con su campaña, es una imagen muy mala para todos ustedes, porque el sistema en sí queda muy indefenso.

SEÑORA MATIAUDA (Graciela).- Para que quede claro: primero, no me une nada a la senadora Verónica Alonso. Soy de otro partido y no tengo por qué defenderla, pero me llama poderosamente la atención -quizás entendí mal- que usted haya dicho que la senadora Verónica Alonso -que en aquel momento era diputada- no le pidió boleta. Es algo para criticar, y mucho, a Alonso; es algo que realmente no está bien. No está bien que la diputada Alonso no haya pedido la factura, pero ¿está bien que usted no haya facturado?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Ambos estamos en falta. Lo que pasa es que nosotros lo hacemos a veces por obligación, para poder trabajar. Los legisladores que hacen eso, de mandar hacer trabajos y exigir el pago mínimo posible… ese es un problema. Ustedes deberían tener absolutamente todo formal y no lo tienen. De hecho, varios trabajadores de los despachos no están en planilla. Eso depende de cada uno.

(Interrupciones)

SEÑOR ASTI (Alfredo).- Para tranquilidad del invitado, y con respecto a sus expresiones sobre la actitud del sistema político, quiero informarle que en este momento, en el Parlamento hay un proyecto de ley -que tiene media sanción del Senado y seguramente tendrá una pronta aprobación en la Cámara de Diputados- sobre financiamiento de los partidos políticos, en el que se establece que todos sus ingresos y egresos se tienen que hacer mediante el sistema de inclusión financiera, de modo de que sea absolutamente transparente. Algunos partidos han presentado diferencias y otros no, pero esperamos que sea aprobado a la brevedad para que en la próxima campaña electoral no tengamos que pasar por este tipo de cosas.

(Interrupciones)

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Me parece muy bien que sea así.

SEÑOR PRESIDENTE.- Solicito que nos remitamos al tema que estamos tratando y que evitemos generalizaciones. Cuando se dice "hacen tal cosa", parecería que todos lo hacen, y eso molesta, con razón, a los señores diputados de la Comisión.

(Interrupción de la señora representante Graciela Matiauda)

SEÑOR VIERA (Tabaré).- No puedo admitir que el señor invitado generalice, porque habemos quienes pagamos todas las obligaciones y pedimos las facturas.

Usted declara que no otorgaba facturas porque no se las pedían, pero su obligación, como empresa, es facturar. Está en falta. ¿Recibo tampoco entregaba? Por los cheques que recibió del pastor Márquez, ¿no entregó factura ni recibo?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- En cuanto a la reposición, ya había comentado anteriormente que depende de las palabras de Márquez. No lo puedo aseverar en un cien por ciento. A mí me llegó de palabra de Márquez que le repuso el dinero más tarde del vencimiento. Eso habría que preguntárselo a Márquez.

Para la campaña de Verónica Alonso no recibí aportes de otras empresas. No recibí aportes de otras empresas. Anteriormente, en otras campañas políticas -en concreto, en la de 2014, en otros partidos y en otras circunstancias-, se dio que algunas empresas colaboraban. Decían: "Yo te pago tal cosa de tal candidato". No recuerdo exactamente qué empresas, pero algunas colaboraban de esa forma, y era con todos los partidos. Digo más: hay una persona, de la que me reservo el nombre, que vino y me pagó un trabajo para un candidato y al día siguiente mandó pagar un trabajo para otro candidato, de la oposición. Es decir que colaboraba con los dos partidos que se disputaban las elecciones.

SEÑOR VIERA (Tabaré).- ¿No recuerda qué empresa era?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- No.

La razón social con la que trabajé últimamente es la que figura en el juicio: Vistosul S.A.. El juicio que hice es sobre los saldos adeudados. Todo lo que digo no solamente lo digo yo, sino que está respaldado por un conjunto de testigos que aportaron ellos; los testigos que aportaron Verónica Alonso y Marcel Gerwer para defenderse confirmaron lo que decimos. Gabriel Cunha fue testigo de las dos partes y su declaración fue clave en el juzgado, debido a que conforma claramente la calidad de director de campaña o jefe de campaña -como se lo quiera llamar- en sus declaraciones. Posteriormente, si quieren, puedo dejar a la Comisión una copia del expediente para que puedan ver ustedes las declaraciones, que son públicas; pueden ir al juzgado y pedirlas -no hay ningún problema-, pero acá están, aunque bastante desordenadas, las fotocopias.

Es importante aclarar que yo le hice el juicio a Verónica Alonso y este juicio salió a la luz pública recién después de que tuve la sentencia en primera instancia y de que Verónica Alonso, con la sentencia en primera instancia, se negó a pagar. Yo no quise exponer a la senadora Verónica Alonso en ningún momento hasta que no tuviera la sentencia firme. ¿Por qué? Porque corresponde el respeto, en primera instancia, y el carril judicial correspondiente. El tema está en que yo estaba muy tranquilo de que iba a cobrar en algún momento, porque la persona tiene bienes y le iba a cobrar. Lamentablemente, después, en los hechos, no se dio tan así, porque yo cerré la empresa y tuve otros reclamos que hicieron que no cobrara efectivamente el dinero. La señora pagó, pero yo no terminé cobrando, pero es un tema aparte, independiente del juicio.

(Interrupción del señor legislador Tabaré Viera)

SEÑOR PRESIDENTE.- Amén de esa situación, quiero sumar una pregunta. ¿El juicio que usted le realizó a la señora Verónica Alonso no fue por el dinero que pagó el pastor Márquez, sino por otros adeudos?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- El juicio fue por otros. Lo que pagó Márquez fue más o menos el 15 o 20 de mayo -no me acuerdo exactamente cuándo, pero sí que fue un jueves- y lo que quedó debiendo Verónica Alonso fue al cierre de la campaña. Fue al 31 de mayo, al final. No es que haya pagado dos veces. Pagó Márquez… Lo que él pagó…

(Interrupciones)

——No, no pagó dos veces. Márquez pagó lo que debía y después siguió gastando. Yo le hice un juicio por lo que quedó debiendo después, que no tiene nada que ver con lo que pagó Márquez ni con lo que pagó Verónica Alonso anteriormente ni con lo que pagó Marcel Gerwer anteriormente. Les expliqué a ustedes: gastó más de US$ 150.000 en la campaña.

SEÑOR GROBA (Óscar).- Me ha quedado muy claro este punto. Yo me iba a referir a las preguntas 5 y 6, que creo que ya respondió, pero teniendo la versión taquigráfica de la sesión en que concurrió la señora Alonso y de acuerdo con lo que dijo…

(Diálogos)

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Con respecto a la pregunta 5, tengo declaraciones en el mismo juicio que hacen testigos de Verónica Alonso que confirman lo que yo les estoy diciendo. Se trata de testigos que no son hostiles -como dice la diputada Bianchi-, sino que son aportados por Verónica Alonso y Marcel Gerwer para defenderse, que dicen claramente en su declaración que Gabriel Cunha es secretario personal de Verónica Alonso.

SEÑOR PRESIDENTE.- Correcto. Usted nos va a dejar esa documentación. Nosotros le vamos a sacar copia y la vamos a repartir los integrantes de la Comisión.

SEÑOR GROBA (Óscar).- Quiero dejar una constancia en la versión taquigráfica, porque me parece bien que vayamos mirando, cuando tenemos alguna diferencia, algunas preguntas que yo mismo hice a la senadora Verónica Alonso y algunas respuestas. Reitero: simplemente, quiero que conste en la versión taquigráfica.

Para mí, las preguntas 5 y 6 están respondidas, pero en la pregunta 4 que le hice a la senadora Verónica Alonso, buscando vincular a la iglesia Misión Vida y sus listas respecto de la intervención en política -esa fue mi intención-, le pregunté: "¿Gabriel Cunha, uno de los líderes de la Iglesia Misión Vida, del señor Jorge Márquez, fue el jefe coordinador de sus campañas políticas?". Eso lo dije en la pregunta número 4.

Ella responde: "Entonces, ¿quién fue el coordinador de sus campañas políticas?, que es la pregunta N° 4, está respondida. Gabriel Cunha no lo fue".

Analizando -como dijimos, no siempre nos manejamos por temas periodísticos, aunque siempre son importantes sus investigaciones- los procesos judiciales, lo que la senadora dice y lo que ahora el invitado plantea, se nos genera una gran contradicción con respecto a las declaraciones de la senadora. No hago juicio de valor. Simplemente quiero que conste en la versión taquigráfica, porque estamos investigando este tema y hay declaraciones que son contrapuestas.

Eso era lo que quería que quedara respecto de las preguntas 5 y 6, que creo que ya fueron respondidas.

SEÑOR PRESIDENTE.- Aclaro que queda pendiente una pregunta del señor diputado Facello, que está referida a algunas declaraciones de la señora senadora Verónica Alonso, en el sentido de que el sistema de pago en la imprenta era que las diferentes listas pagaban y ella les pagaba a las listas.

SEÑOR CARRASCO (Andrés).- Esa pregunta la formulé yo.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Ninguna lista me vino a pagar la impresión de listas específicamente de la campaña ni ningún trabajo de imprenta. Solamente lo que podía decirse extra, o sea, lo que no autorizaba Verónica Alonso o Gabriel Cunha, que era su representante en el funcionamiento… Por ejemplo, a Carmen Domínguez le autorizaron imprimir veinte o treinta mil listas y ella hizo cien mil; o sea, pagó ella aparte el excedente. La base de primeras listas fue siempre pagada por la campaña; fue Gabriel Cunha con Marcel Gerwer y Verónica Alonso, y Gabriel Cunha en representación de estos.

Eso que le acabo de decir también va relacionado con lo que dice el diputado Groba. Acá yo tengo mails -la vez pasada me había preguntado si tenía algo por escrito- y uno de tantos es del 2 de mayo. Manda un mail a las 8 y 20 de la mañana -Gabriel Cunha me manda a mí- pidiendo: Martín: te enumero las listas que mandé imprimir para que ayudes a ordenar. Estas son las que ya tenés: 20142014 ya entregada. La 904, 29, 468... En

sí, un montón de listas; no todas eran de pastores, por llamarlo de alguna forma. Posteriormente, tengo un mail, donde el 9 de junio me manda Gabriel Cunha a mí, o sea ya terminadas las elecciones, o sea la campaña, donde yo le hago el reclamo de lo que quedaba aún sin pagar, y me contesta porque me lo había dicho por teléfono y yo le pedí que me lo contestara por escrito. Ahí está el principio de mi reclamo. Les explico para serles bien claro. Gabriel Cunha hacia mi mail personal. "Estimado Martín, según te comenté, le mostré a Marcel los montos a pagar y me dijo que hay varios puntos en los que no está de acuerdo" -esto textualmente- "1) Las diferencias en pruebas de impresión: nosotros terminamos imprimiendo 132 listas diferentes. Por problemas con la Corte, tu sabes que se terminaron haciendo más de 250 pruebas de impresión. De ahí que surge una diferencia sustancial entre el monto que juntos estimamos pagar y el que se reclama ahora. La propuesta es llegar a un punto medio de ese monto. Es decir pagar de forma íntegra lo que habíamos estimado, y además, sumarle el 50% de la diferencia que surgió". Ese punto, yo se los aclaré hoy al principio, me habían prepago doscientas pruebas para la Corte. Finalmente se hicieron, por lo que dice acá, doscientos cincuenta pruebas para la Corte. Me tenían que pagar cincuenta pruebas más, a US$ 80 cada una; eran, aproximadamente, US$ 4.000 más. En lugar de pagar esos US$ 4.000 me querían pagar, por lo que dice acá, US$ 2.000, después de ya hecha la Corte… y habiendo salido candidata al Senado. O sea que me querían renegociar el precio después de haber hecho el trabajo y terminado. A lo cual yo le dije que de ninguna manera. Lo que estaba acordado estaba acordado. Si no lo pueden pagar es otro tema, pero es lo que tienen que pagar.

El punto 2) dice: "Diferencias en posturas de máquina: según tu explicaste, las posturas de máquinas en promedio son unas 10 por postura. Es decir, que con 13 posturas entrarían todas. Por lo que la duda surge en el por qué de que sean 31 posturas. Sé que tenés tus motivos, pero evidentemente no quedan claros en la primera instancia con Marcel. Por lo que te ofrezco exactamente lo mismo que el punto anterior. Pagar un 50% de la diferencia que surge". Acá, Marcel Gerwer, ¿qué dijo? Yo no, como haciéndose el tonto, y obviamente para especular con mi necesidad y con el dinero y con que ya no me necesitaba a mí. Nosotros le hacemos la liquidación y, como ustedes bien saben, mandan a hacer listas de distintas cantidades, entonces cuando se arman las posturas de máquina se arman, se imprimen y después esas chapas no sirven para una nueva impresión. ¿Por qué? Porque cambian la cantidad de listas en el collage que se imprimen. A veces, imprimen una vez, se quedaron sin listas y mandaron a imprimir de vuelta. Entonces, tampoco sirven las chapas, porque hay que cambiarle las versiones.

Con el afán de optimizar los costos, yo juntaba de distintas listas y agrupaba para optimizar la impresión y logré que, de las ciento treinta listas, solamente se tuvieran que imprimir treinta y una posturas. El señor Marcel Gerwer estuvo en desacuerdo con esa postura y en lugar de pagar los US$ 6.200, que era de posturas, pretendía pagar US$ 2.600, cosa que nosotros dijimos: "No, nosotros hicimos el trabajo lo mejor que pudimos y este fue el costo real del trabajo y esto es lo que tiene que pagar". Pero siguió insistiendo con su postura y no quiso pagarlos.

El tercer punto dice: "En cuanto a la diferencia de papel, Marcel estima que no hay de qué hablar, él sostiene que tu le diste un precio por listas impresas, que no tendría que variar según el papel". ¿Qué sucedió? Cuando yo le hago el trancazo, como quien dice, de entregas ese jueves que me aparecieron los cheques del pastor Márquez, me dieron plata en ese momento, para imprimir más listas en el fin de semana, que las precisaban para hacer una repartida el domingo. En ese monto que me dieron, me dieron el papel a precio pactado. Cuando yo el viernes voy a comprar el papel, Fanapel no tiene papel. Fanapel me dice que me lo puede entregar la semana que viene a mediados de semana, el miércoles. Yo no tengo ningún problema. Bárbaro. Llamo a Gabriel Cunha. Mirá, el papel recién me lo entregan el miércoles. Y yo hasta el miércoles no te puedo entregar. El papel que tengo acá es de otras agrupaciones; no es mío, o sea que no te lo puedo entregar hasta que no reciba el papel de ustedes. Me digo que no, que eso de ninguna manera; que las necesitaban para el domingo. Lamentablemente, le dije que la única alternativa que tengo para poder imprimir las listas de ustedes es comprar papel, en lugar de Fanapel, en Sammel, que es una distribuidora de papel que está acá a la vuelta. Obviamente el precio no es ese, es otro, porque el papel de Fanapel está subsidiado. Ese currito ya se les terminó, por llamarlo de alguna forma, porque no tienen más la fábrica acá. Obviamente les informé el sobreprecio que tenía, y ese sobreprecio posteriormente no lo quisieron pagar. Como yo tenía cuenta corriente en Sammel no les exigí el pago en ese momento de esa diferencia, porque era una diferencia relativamente menor, con respecto al trabajo total. Entonces, lo incluí dentro de su cuenta corriente. Entonces, quedó para atrás. Lo que más me causó asombro y sonrisa, por llamarlo de alguna forma, es el punto 4), que a ustedes quizás también les cause sonrisa. Dice así: "Hay diferencias en la cantidad de listas nacionales impresas, porque él te había pedido que imprimieras 2 millones en total. Pero, es algo que

terminamos no usando, por lo que terminamos haciéndonos cargo porque se usaron". O sea, pretendía no pagar por las listas que no usaron. O sea que mandaron a imprimir las listas y él me pidió que imprimiera una lista nacional por una departamental y como le sobraron las listas nacionales pretendía no pagarlas. Y yo le digo: "¿Y yo qué tengo que ver si vos me las mandaste a hacer? ¿Por qué no vas a pagarlas?" Entonces, en definitiva, entendió que eso sí estaba de acuerdo en pagar, pero, en definitiva, no pagó. Esas fueron las diferencias que surgieron y ese es el motivo de la factura: los veinte y pico de mil dólares. Ese mail yo se lo reenvié también a Verónica Alonso con esas diferencias, al mail de Verónica Alonso y ella mismo, que a ustedes me dijo que nunca me contrató por los trabajos de imprenta y que las listas eran las que pagaban -y por eso les digo que les mintió en la cara- y que a ustedes les dijo que Gabriel no tenía nada que ver, me dice y me contesta por escrito: "Hablá con Gabriel. Me dicen que hay varias cosas que no corresponderían. No se dejó de pagar nada a nadie, buscá solución con Gabriel que sabe bien todo. Saludos. Verónica". Posteriormente, yo le pido una reunión para las facturas. Yo le digo: "No es así, se reenvió el mail explicando y Gabriel está al tanto, y a mí me dice que yo tengo razón y lo mismo hablé con Márquez y Hagop, pero el pago no se hizo. Si querés hacemos una reunión contigo, Gabriel, Hagop, Marcel y aclaramos todas las dudas". Verónica a eso me dice: "Reenvío a Gabriel". Les aclaro que Gabriel no estaba en ninguna lista, o sea que no tiene ningún interés político, más que ser jefe de campaña de ella.

En los mensajes de texto que me pasa Verónica, por ejemplo, el 11 de junio me dice que quisiera tener una reunión conmigo para entregar una factura de saldo pendiente de los trabajos de imprenta que ya había hecho, y cobraba, y me envía saludos, y agrega que no estaba en Montevideo. Luego me dice: No es conmigo; hablá con Gabriel. Y en octubre, previo a las elecciones nacionales -tengo un mensaje; a esa altura el asunto estaba en instancia judicial-, le envío un mensaje pidiéndole si me podía pasar el teléfono de su abogada, para tentar un último acuerdo. Y ella me pone que es mejor que hablemos entre nosotros; que si me parece jueves o viernes; esa reunión nunca se concretó, porque nunca pudo hacerla.

Creo que es importante aclarar que no conozco los motivos reales por los cuales Verónica Alonso y Marcel Gerwer desconocen a Gabriel Cunha como jefe de campaña, pero algo debe haber que sea… lamentablemente, que el vínculo de los aportes directos y el monto de los aportes que ellos gastaron en la campaña. Algo que todo el mundo sabía, no entiendo cuál puede llegar a ser.

SEÑOR GROBA (Óscar).- Nosotros hicimos estas quince preguntas, y hemos repasado las respuestas. Nos parece -es nuestra percepción; no quiere decir que todos pensemos lo mismo- que las preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 -tengo alguna duda-, 10, 11, 12, 13 y 14, fueron respondidas, en mi opinión, con mucha claridad, y se manejó una cantidad de elementos y de documentos que quedó registrado en la versión taquigráfica, que será muy importante para la investigación.

SEÑORA MATIAUDA (Graciela).- La pregunta 15 también fue contestada.

SEÑOR GROBA (Óscar).- La pregunta 15 el invitado quedó en aclararla después.

La pregunta 9 dice: "¿Era por eso que no querían pagar, que le correspondía a las listas de Misión Vida?". Hubo una negativa a pagar una deuda, y por eso se inició un proceso judicial. Es decir, ¿por qué no querían pagar? ¿Porque entendían que ya habían pagado o porque creía que le correspondía a Dastugue? Pregunto esto porque en algún momento surge en la versión taquigráfica de su comparecencia, la senadora Alonso dice al respecto que "Dastugue era el que ordenaba las listas".

Por eso, la novena pregunta está vinculada con lo que surgía de esa versión taquigráfica, es decir, "¿Era por eso que no querían pagar, que le correspondía a las listas de Misión Vida?", o no querían pagar.

(Diálogos)

SEÑOR PRESIDENTE.- A mi entender, la pregunta 15 ya está contestada, porque el invitado acaba de leer un correo tratando de explicar por qué no se quería pagar y leyó las razones esgrimidas. Por supuesto, este correo lo tendremos todos los legisladores, y consta en el expediente judicial.

Entonces, en ese sentido, creo que lo que corresponde -como viene contestando el invitado, y sin que lo esté tratando de orientar hacia ese lugar- es responder la pregunta 15, de la que el invitado hizo solo una referencia.

SEÑOR GROBA (Óscar).- La pregunta 15 la hice por el trabajo y el oficio que tiene el señor Nyczka en la imprenta, por sus treinta años de experiencia. La pregunta 15 dice: "¿Usted sabe si se utilizó estructura del voluntariado de Misión Vida para el doblado y distribución de listas, etcétera?". Pregunto esto porque me interesa aclarar el vínculo que tiene la iglesia con…

(Interrupciones)

——Exacto.

Esa es la pregunta si "¿Usted sabe si se utilizó estructura del voluntariado de Misión Vida para el doblado y distribución de listas, etcétera?".

Era cuanto quería expresar.

Realmente, estoy satisfecho con todas las respuestas y con el material que quedó registrado en la versión taquigráfica.

SEÑOR ASTI (Alfredo).- El señor diputado Groba relaciona la pregunta 15 con Misión Vida, pero me gustaría ampliarla a los hogares Beraca, porque la Comisión está investigando el vínculo de la iglesia pero también de la ONG Beraca.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- La pregunta 13 dice: "¿Usted quedó injustamente en medio de un acuerdo político entre el señor Márquez y Alonso por el pago de las listas que usted imprimió?". Para mí fue claro: yo no quedé en medio de nada, y quienes me contrataron fueron Alonso y Marcel Gerwer, con Cunha nombrado como representante de ellos. No tenía ninguna duda a este respecto, y por eso nunca reclamé absolutamente nada al pastor Márquez, porque no tenía nada que reclamarle, más que el comentario.

La pregunta 15 dice: "¿Usted sabe si se utilizó estructura del voluntariado de Misión Vida para el doblado y distribución de listas, etcétera?". Yo no tengo nada que ocultar y soy claro: por la confianza que he tenido tanto con Márquez, como en su momento con Gustavo Silveira, quien manejaba las agrupaciones de la iglesia de Montevideo, puedo hablar de cómo trabajaban. El acuerdo que aparentemente hicieron a fines de 2013 -por los comentarios que me llegaron a mí- era que ellos se comprometieron a aportar todo lo que era gente y estructura -tanto en Montevideo, como en Canelones y en otras partes del interior, para apoyar listas que ellos mismos iban a propiciar mediante pequeñas agrupaciones de pastores-, gente para trabajar en la campaña, y si me preguntan, para mí, aportar gente es como aportar plata, porque en definitiva se están aportando recursos, es decir, mano de obra benévola. Me pidieron para doblar listas, pero como no tenía gente para hacer ese trabajo por la sobredemanda -ya me había comprometido con otras entregas; no trabajaba solo para Verónica Alonso sino también para otras listas- y tenía un personal acotado para doblar listas y había reservado lugar dentro de mi capacidad funcional a agrupaciones que no eran de Verónica Alonso, a otras agrupaciones, no podía hacer el trabajo de doblar listas. Por eso sugerí que si querían le prestaba las máquinas y que fueran a doblar en los horarios que yo no tenía gente para doblar, que básicamente era de noche y en algunas horas en el día, pero en alguna máquina. Fue así que apareció el famoso Dastugue que traía gente de sus hogares de Canelones -me entero porque los veía entrar y salir todos los días, y preguntaba a los muchachos de dónde eran, qué hacían-, obviamente, en los vehículos de Beraca -eso decían los vehículos- y traían gente a trabajar a la imprenta. Es decir, yo les prestaba las máquinas, pero no les cobraba nada, luz ni nada; ya les había cobrado por la impresión de las listas. Les presté las máquinas para que doblaran todas las listas. Entonces, les presté máquinas para que doblaran todas las listas. También, esa misma gente era la que hacía después, por lo que tengo entendido, el reparto puerta a puerta de las listas, el reparto en la calle, en los puestos de trabajo. O sea que el compromiso, el aporte -por llamarlo de alguna forma- de la Iglesia Misión Vida o del pastor Márquez para sus yernos, Gustavo Silveira y Álvaro Dastugue, fue de mano de obra para la campaña, básicamente. Si le pagaban o no le pagaban a cada uno de ellos es un tema de cada uno de ellos. Sí sé que algunos no iban muy contentos y que no disponían de dinero en ese momento porque iban a trabajar, y por sus problemáticas no manejaban dinero. Específicamente, se lo tendrían que preguntar a ellos. Con respecto a eso, es así tal cual la cosa.

SEÑOR FACELLO (Guillermo).- ¿En su empresa ensobraban o embolsaban ellos también o lo hacían en otro lugar?

SEÑOR NYCZKA (Martín).- En la imprenta solamente doblaban porque no hay espacio físico para embolsar. El embolsado lo hacían seguro en los hogares; se llevaban las listas, las embolsaban. Según me decían los muchachos, hacían el embolsado y posterior distribución puerta a puerta. Tanto es así que las listas que precisaban ese mentado jueves, que me pagaron los cheques esos, se las tenía que imprimir el viernes de noche -se las imprimí el viernes de noche- para que el sábado pudieran doblarlas y llevárselas a los hogares para repartirlas y hacer una barriada en todo Montevideo; específicamente, los que precisaban hacer eso con la lista oficial de Verónica Alonso y con la lista que lideraba en ese entonces Gustavo Silveira, que era la 2014- 20014, con un cerito en el medio. Acá creo que la Comisión en general -aparte de los aportes que pudiera hacer Misión Vida para el financiamiento de la campaña de Verónica Alonso-, se está olvidando de un aporte real y, quizás, deba investigar de dónde proviene realmente el dinero del aporte de la campaña de Verónica Alonso y Marcel Gerwer. Yo iba a cobrar a la empresa de la madre de Marcel Gerwer, Organización Gerwer que, aparentemente, es una inmobiliaria que está en la calle José Enrique Rodó, que administra propiedades de la familia. Lo supongo por la forma en que me pagaban a mí, esperando el cobro de distintos alquileres y el cobro de algunas otras cosas. Seguramente, ahí haya algo que no esté cien por ciento en forma regular y, quizás, ustedes tengan las herramientas para poder verificar esas cosas. De la forma que Marcel Gerwer anotaba los gastos de campaña en su escritorio, creo que la Comisión podría encontrar algún tipo de ingresos y de aportes que no son del todo regulares.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quería hacer solo una consulta, porque no quiero alargar el proceso de la Comisión.

Usted fue invitado por esta situación que le ocasionó tantos problemas, que terminó en un proceso judicial.

Usted trabajaba para otras listas también con las que no tuvo problemas. Quisiera saber para qué otras listas trabajó en ese momento.

SEÑOR NYCZKA (Martín).- Yo trabajé para listas de todos los partidos políticos. Sí tuve problemas con otras listas por no cobro, pero fue por otras dificultades. No fue por problemas… ¿Cómo lo puedo decir? Por lo que acá me sentí realmente agredido fue por el trato que se me dio en el momento de la liquidación de las cuentas. Para hacerlo claro. El difunto Alberto Perdomo en su campaña con aspiración al Senado en 2009 o 2010 me quedó debiendo más de US$ 100.000. En su momento no tenía cómo pagarlos, y acordamos trabajar en pos de ayudarlo y que, en la medida que pudiera, me fuera pagando. En el trascurso del tiempo me pudo pagar prácticamente toda la deuda. Ahora, estoy en un juicio penal con Carmen Domínguez, que trabajaba con Verónica Alonso y que encargó trabajos adicionales, tanto para las elecciones internas como para las nacionales. Me debe bastante más que lo que me quedó debiendo Verónica Alonso en su momento.

Todos los políticos, en general, pueden quedar debiendo algo, pagarlo o no pagarlo, pero la diferencia puntual por la cual a Verónica Alonso yo le seguí el juicio fue porque lo que debía, lo debía, y quiso torcer la negociación y la ética de los negocios -por llamarlo de una forma-, renegociando cosas que ya estaban negociadas. Cuando trabajás con distintos políticos -lo digo en forma general-, lo más importante es la confianza, y en ella basás el crédito que le das a la persona. La persona te puede fallar por distintos motivos. Uno puede ser porque le fue mal y no te puede pagar -el tiempo dirá si después podré cobrar o no cobrar- y otro es que yéndole bien y teniendo los recursos, no te quiera pagar por ser manipulador o manosear la situación. Este es el caso de Marcel Gerwer y Verónica Alonso, que por US$ 30.000 venden, como les dije hoy, a un jefe de campaña; por US$ 30.000 manchan su supuesta imagen. Yo la voté en las internas, pero hoy en día si me preguntan creo que es una política a la que realmente debería darle vergüenza ser candidata a la Presidencia, como pretendía, porque realmente es poco ético de su parte.

Vuelvo a repetir, no tengo ningún motivo político en este caso, pero la realidad es que, lamentablemente, no es ejemplo para el sistema.

SEÑOR PRESIDENTE.- Le agradecemos al invitado por su comparecencia y por la información que nos trajo, a la que le vamos a sacar una copia para repartirla entre los integrantes de la Comisión. Si hubiera otras dudas para plantearle, lo estaríamos convocando oportunamente.

(Se retira de sala el señor Martín Nyczka)

——Quiero informar que para la sesión del próximo 2 de julio se coordinó, a la hora 13, la concurrencia del jefe de campaña del Partido Nacional y posteriormente, a la hora 14 y 30, la de la empresa Tres Arroyos por el tema relacionado con Aire Fresco.

Aclaro que desde el Partido Nacional nos han confirmado que vendrán los responsables de la campaña, pero todavía no nos han dado los nombres.

(Diálogos)

——No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.